

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 12:41:45 PM
Subject: RE: Problemen in de GGZ
Received: Fri 6/19/2020 12:41:46 PM

De stas hoeft dit niet gelijk te zien. Mogelijk wel bij op te stellen reactie.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 12:22 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Zie mijn vraag hieronder.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:19
Aan: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 17/6 REACTIE (10)(2e) AFWACHTEN_-FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Had jij hier nog op gereageerd? Hoor graag van je.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:47
Aan: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
CC: Dienstpostbus CZ <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl>
<(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)

Wellicht ook goed voor jou om dit te zien.

Moet de stas het zien? Nemen jullie het verder in behandeling?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
T (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl> Namens (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Hoi (10)(2e)
 Onderstaand is binnengekomen bij ons maar is gericht aan jou.

Met groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ziggo.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 00:52

Aan: Staatssecretaris <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;
 (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;
 (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;
 (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;
 (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl;
 (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl; (10)(2e) @tweedekamer.nl

Onderwerp: FW: Problemen in de GGZ

Geachte (10)(2e)

Allereerst wil ik u bedanken voor uw schriftelijke reactie op mijn onderstaande mail.
 De collega's die ik hierover geïnformeerd heb waren verrast dat het Ministerie van VWS de moeite heeft gedaan om een reactie te formuleren.

Ondertussen heb ik verschillende reacties van collega's gehad, en die verwerkt in de Definitieve Versie (d.d. 14-06-2020) opzet beter samenwerking.

De collega's die gereageerd hebben konden zich allemaal vinden in de problemen die ik aankaart in dit stuk, en onderschrijven deze problemen. Ook zijn er verschillende reactie van hen gekomen die ik hierin verwerkt heb.

Zoals u kan lezen in de document Integrale Triage is (10)(2e) al betrokken bij ons overleg. Ik heb hem gevraagd om te reageren op de stukken omdat hij niet bij ons laatste (beeld)overleg op 4 juni aanwezig kon zijn.
 Ik ben nog in afwachting van zijn reactie.

Wat betreft het beschikbaar stellen van extra opleidingsplaatsen: dit was eenmalig, en niet structureel.
 Daarnaast omschrijf ik in mijn stukken ook heel duidelijk dat hetgeen misgaat in de GGZ vooral betrekking heeft op het beleid van de regering. En dat pakt voor iedere regio weer anders uit.
 Maar er dient landelijk, vanuit de regering, een ander beleid gevoerd te gaan worden als we de wachtlijsten in de zorg (dit betreft niet alleen de GGZ) terug willen dringen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Psychologiepraktijk
 Meesters

(10)(2e)
 Boekweitstraat 29
 7545 XE Enschede
 T. (10)(2e)

